

Краснодарский университет МВД России

**КРИМИНАЛИСТИКА
И СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Материалы
V Всероссийской научно-практической конференции

(19 мая 2017 г.)

Краснодар
2017

УДК 343
ББК 67.53
К82

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Редакционная коллегия:

С. В. Пахомов, кандидат юридических наук, доцент (председатель);
А. В. Гусев, доктор юридических наук, доцент (заместитель председателя);
А. С. Данильян, кандидат юридических наук (ответственный секретарь);
А. Г. Кольчурин, кандидат юридических наук, доцент;
В. И. Еремченко, кандидат юридических наук

Криминалистика и судебно-экспертная деятельность :
К82 теории и практика : материалы V Всерос. науч.-практ. конф. (19 мая
2017 г.) / редкол.: С. В. Пахомов, А. В. Гусев, А. С. Данильян,
В. И. Еремченко. – Краснодар : Краснодарский университет МВД
России, 2017. – 458 с.

ISBN 978-5-9266-1253-7

В сборнике содержатся материалы Международной научно-практической конференции, посвященной развитию и современному состоянию криминалистики и судебно-экспертной деятельности.

Для профессорско-преподавательского состава, докторантов, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343
ББК 67.53

ISBN 978-5-9266-1253-7

© Краснодарский университет
МВД России, 2017

Ефименко Л.А. Проблемы реализации ювенальных технологий в уголовном судопроизводстве.....	122
Жукова Н.А., Корниенко Л.Г. К вопросу о заключении специалиста как доказательстве в уголовном процессе.....	127
Заева О.П. Актуальные вопросы взаимодействия следователей с органами дознания.....	131
Затолокин А.А. Особенности выявления, квалификации и процессуального оформления фактов управления транспортным средством с подложным полисом ОСАГО.....	138
Зиновьева Н.С. Криминалистическое значение информации, получаемой с электронных носителей.....	142
Злыденко Д.С. Реституция уголовного процесса: необходимость или расчет?.....	144
Игнатьев М.Е. К вопросу об установлении криминалистических причинно-следственных связей в преступном бездействии.....	149
Ильин Н.Н. К вопросу о классификации судебно-биологических экспертиз.....	154
Ильюк Е.В. Почему молчат свидетели инцеста? (о психологической обстановке в инцестной семье).....	156
Каракай А.П. Анализ материалов нераскрытых имущественных преступлений прошлых лет, дела о которых приостановлены.....	163
Кирилленко К.А. Организация и тактика осмотра места происшествия по делам о доведении до самоубийства.....	167
Китаев Е.В., Донцов Д.Ю. К вопросу о возможностях идентификации обуви по признакам подошвенной части.....	172
Козлов С.С. Особенности преодоления противодействия в ходе расследования экономических преступлений, совершенных организованными преступными группами.....	176
Колнев В.В. Проблемы и перспективы дифференциации порядков рассмотрения уголовного дела по существу.....	179
Кольчурин А.Г. Психологические особенности производства обыска.....	182
Комаров И.М. К вопросу о современной криминалистической дидактике.....	186
Коровин В.В. К вопросу о понятии расследования преступлений «по горячим следам».....	190
Крамаренко В.П., Кухарев Л.Ю. К вопросу о понятии и структуре криминалистической характеристики преступлений.....	194
Кривошеин И.Т. О хождении криминалистики в философскую бытийственность.....	200
Кузьмин М.Н. Особенности первоначального этапа расследования преступлений, совершенных лицами по должности обладающими правовым иммунитетом.....	206

Следователь может пользоваться научно-практическими рекомендациями соответствующих уголовно-правовых теорий, однако для практики желателен соответствующий унифицированный, типовой подход, тогда он одновременно решает и уголовно-правовую, и уголовно-процессуальную, и криминалистическую задачу расследования преступного бездействия.

Не отрицая возможность существования и наличие в преступном бездействии причинно-следственной связи, мы можем выдвинуть *гипотезу о том, что лицо должно нести ответственность не за бездействие, а за те последствия, которые наступили от других причин и привели в этой связи к преступному результату, именно они и должны быть отражены криминалистическими способами и средствами в процессе расследования.*

Ильин Николай Николаевич,

кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

К вопросу о классификации судебно-биологических экспертиз

С появлением новых (нетрадиционных) родов биологических экспертиз появляются проблемы в их организации и производстве. Это связано с тем, что, во-первых, некоторые биологические экспертизы отсутствуют в перечне родов (видов) судебных экспертиз в ведомственных государственных экспертных учреждениях, во-вторых, отсутствует методика в их проведении, и, в-третьих, необходимо решить вопрос с определением экспертного учреждения, где будет проводиться такая нетрадиционная экспертиза.

В этой связи, по нашему мнению, и возникает необходимость в пересмотре класса судебно-биологических экспертиз, поскольку в настоящее время нет единого мнения по вопросу классификации данных экспертиз.

К вопросам классификации судебных экспертиз в последнее десятилетие обращаются многие ученые в области криминалистики и судебной экспертизы. Так, по мнению Е. И. Майоровой, своеобразие биологии заключается не столько в огромном количестве изучаемых ею разновидностей живых организмов, сколько в динамическом характере процессов, обуславливающих существование биологических видов¹. Определяющую роль в этом процессе играют интеграция и дифференциация научного знания в области судебной экспертизы, сочетание и использование комплексных исследований. Т. Ф. Моисеева справедливо отмечает, что классификация судебных экспертиз по отраслям знаний вызывает многочисленные споры, поскольку появляются новые объекты и методы экспертных

¹ Майорова Е. И. Концептуальные основы судебно-биологической экспертизы: дис. ... доктора юрид. наук. – М., 1996. С. 1.